POVERTY TRACKER
Powered by ROBIN HOOD

2021年10月

双重疫情的挑战:

纽约华裔居民在 COVID-19期间所遭受的种族歧视

Qin Gao (高琴) and Xiaofang Liu (刘晓芳)

COLUMBIA | CHINA CENTER for Social Policy 中国社会政策中心
COLUMBIA | CPRC Columbia Population Research Center
CENTER ON POVERTY & SOCIAL POLICY at Columbia University

作者简介

Qin Gao（高琴）现任哥伦比亚大学社会工作学院社会工作与社会政策教授，是哥伦比亚大学中国社会政策中心创始主任。她也是哥伦比亚大学贫困与社会政策研究中心、人口研究中心、全球思想委员会以及魏德海东亚研究所的教授。

Xiaofang Liu（刘晓芳） 是哥伦比亚大学人口研究中心和哥伦比亚大学贫困与社会政策研究中心“纽约居民生活质量追踪研究”项目的研究协调员，负责管理纽约华裔居民研究样本。她也是哥伦比亚大学中国社会政策中心的研究员。

致谢

我们诚挚感谢罗宾汉基金会（Robin Hood）对“纽约居民生活质量追踪研究”的资助，也衷心感谢“纽约居民生活质量追踪研究”团队成员的反馈和支持，特别是 Tingyi Cao, Sophie Collyer, Irwin Garfinkel, Suchen Huang, Sonia Huq, Xuan Jia, Yajun Jia, Dani Lin, Lin Mao, Matthew Maury, Kathryn Neckerman, Ao Shen, Julien Teitler, Jane Waldfogel, Christopher Wimer 和 Xinyu Xia.

“纽约居民生活质量追踪研究”是由罗宾汉基金会与哥伦比亚大学合作的研究项目，旨在了解并追踪纽约居民贫困与生活质量的动态变化。这项研究的相关数据可以通过以下网址获取 povertycenter.columbia.edu/poverty-tracker-data.

哥伦比亚大学中国社会政策中心 是为创新和落实中国社会福利政策而创建的研究型机构，奉行研究和教育的双重使命。通过有影响力的学术研究，该中心为中国和世界各地的社会政策讨论与交流做出贡献。了解更多信息，请访问 chinacenter.socialwork.columbia.edu 并关注 @china_columbia。

哥伦比亚大学贫困与社会政策研究中心 通过开展前沿研究，促进人们对贫困的理解，同时提升人们对社会政策在减少贫困和促进纽约市及美国在机遇、经济安全以及个人和家庭福祉方面作用的认识。了解更多信息，请访问 povertycenter.columbia.edu 并关注 @CpspPoverty。

哥伦比亚大学人口研究中心 通过开展与儿童、青年和家庭、生殖健康和艾滋病毒/艾滋病、移民/迁徙及城市化等有关的研究，为哥伦比亚大学的人口健康研究人员提供支持。了解更多信息，请访问 cprc.columbia.edu 并关注 @ColumbiaCPRC。

“伴随着这场疫情的痛苦、生命和生计的损失，我们看到了另一场悲剧：针对美国亚裔和太平洋诸岛后裔的种族主义、骚扰和仇恨犯罪。”

——摘自总统乔·拜登2021农历新年视频贺词

前言

COVID-19疫情爆发后，美国针对华裔和其他亚裔的种族歧视和袭击案例激增。根据“了解美国新冠疫情”研究（*Understanding Coronavirus in America*）问卷调查的数据，在2020年3月至9月期间，美国亚裔人口报告遭遇与COVID-19相关歧视事件的可能性大约是白人的两倍。[1] 纽约市人权委员会于2020年2月至12月期间收到了205起反亚裔歧视和骚扰事件的报告，而在2019年同期，该委员会只收到了30起同类事件的报告。[2]

由于 COVID-19 首先于中国武汉爆发，在美国亚裔人群中，华裔尤其成为攻击目标。早在 2020 年 1 月，媒体就开始报道在全球范围内出现的针对华裔的歧视事件。[3] 在美国，使用“中国病毒”等污名化词语来指代 COVID-19 加剧了针对华裔的歧视言论和行为的迅速蔓延。全国调查数据显示，在不同的亚裔群体中，华裔人口在 2019 年至 2020 年期间所遭遇歧视的增幅最大。[4]

本报告通过分析“纽约居民生活质量追踪研究”调查数据，揭示了纽约华裔居民在 COVID-19 期间遭受种族歧视的经历以及这些经历对他们心理健康的影响。研究结果显示，纽约华裔居民正在遭受 COVID-19 和种族歧视“双重疫情”的挑战，这两者都可能对他们在经济、社会、生理、情感和心理健康方面造成严重而持久的负面影响。我们希望这些发现有助于政策制定者和公众深入了解这一重要问题，并采取行动解决该问题。

---

[1] *See: Wu, C., Qian, Y., & Wilkes, R. (2020). Anti-Asian discrimination and the Asian-white mental health gap during COVID-19. Ethnic and Racial Studies, 44(5), 819-835.*

[2] *See: NYC Commission on Human Rights. Stop Asian Hate: A toolkit for addressing anti-Asian bias, discrimination, and hate. 2021. Access at https://www1.nyc.gov/site/cchr/community/stop-asian-hate.page.*

[3] *See: He, J., He, L., Zhou, W., Nie, X., & He, M. (2020). Discrimination and social exclusion in the outbreak of COVID-19. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(8), 2933.*

[4] *See: Ha, S. K., Nguyen, A. T., Sales, C., Chang, R. S., Ta, H., Srinivasan, M., . . . Lin, B. (2020). Increased Self-reported discrimination and concern for physical assault due to the COVID-19 pandemic in Chinese, Vietnamese, Korean, Japanese, and Filipino Americans. Journal of Asian Health, 1(1).*

主要发现

- 2020 年 3 月至 12 月期间，58%的纽约华裔居民曾遭受过某种形式的歧视。具体来说，五分之一的纽约华裔居民遭受过威胁或骚扰，三分之一曾在餐厅或商店受到不公正对待，近一半感觉与他人相比，自己没有受到足够的尊重或者人们好像表现出对自己的害怕。
- 2020 年，与种族主义相关的压力和警惕在纽约华裔居民中很普遍。具体来说，71%的纽约华裔居民担心仇恨犯罪或骚扰影响到自己和家人的安全，66%出于对种族歧视的担忧回避某些活动或场合，61%在公众场合觉得不自在或担心别人可能如何看待自己。
- 2020 年，约三分之一的纽约华裔居民称自己至少经历过某种骚扰、攻击或偏见事件，其中包括 18%被人用跟种族相关的蔑称、外号来称呼或骚扰，14%被一些活动或社交排除在外，12%受到过口头威胁，6%被肢体恐吓或殴打。大多数受害者把这些经历归因于他们的种族或肤色（74%）以及血统或所来自的国家（62%）。

数据来源 | “纽约居民生活质量追踪研究”及其纽约华裔居民研究样本

于2012年启动的“纽约居民生活质量追踪研究”对纽约居民有代表性的样本每三个月进行一次调查，提供关于城市居民贫困和其他生活状况的重要动态信息。除此之外，该研究还收集大量关于其他主题的信息，例如就业、资产和债务以及健康问题等。

亚裔是近年来纽约市人口增长最快的族裔群体，[5] 占纽约居民的14.4%。[6] 纽约市的亚裔居民中，华裔所占比例最大。从2020年开始，“纽约居民生活质量追踪研究”特别扩大了华裔在整体调查样本中所占的比例，以更详细地了解纽约市华裔居民的生活状况。本报告所使用的数据来自423名纽约华裔居民，他们于2020年6月至12月期间接受了调查访问。附录 A 展示了本研究纽约华裔居民样本的人口统计特征。

[5] *See: PEW Research Center. Budiman, A., Cilluffo, A., & Ruiz, N. G. (2019). Key facts about Asian origin groups in the US. Access at https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/05/22/key-facts-about-asian-origin-groups-in-the-u-s/.*

[6] *This result relies on data from American Community Survey. 2019: ACS 1-Year Estimates Data Profiles. 2019.*

本研究中纽约华裔居民的定义

本研究中纽约华裔居民的定义方法为研究对象自我报告。问卷调查中的一个问题是“您认为自己属于哪种血统或族裔？” 如果受访者的回答是“华人/华裔”或属于华裔血统的特定类别，例如台湾人、福建人、台山人或香港人等，则受访者被认为是华裔。 由于所有受访者均年满18岁，因此本报告中“纽约居民”指的是居住在纽约市的成年人。

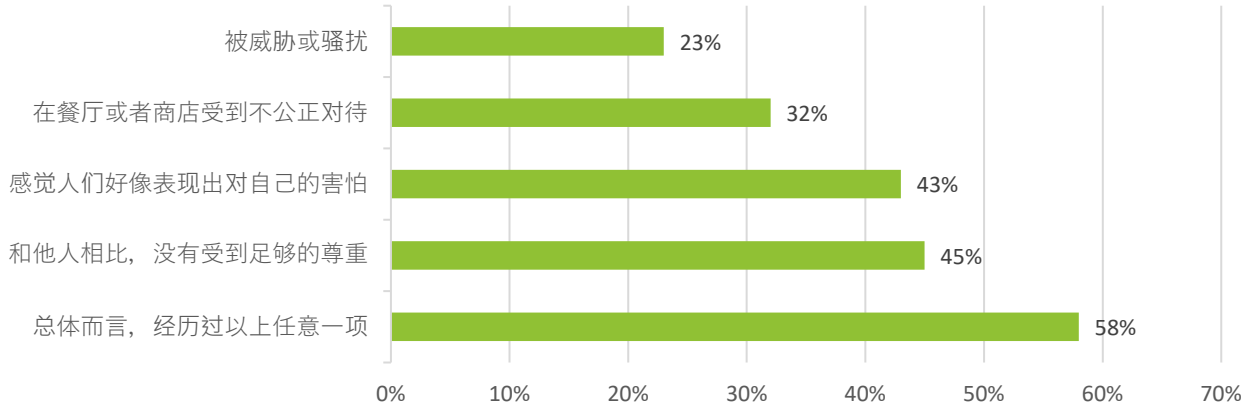
受访者可以选择在线填答或通过电话访问以英文或中文完成问卷调查。在线问卷被翻译为简体和繁体中文，受访者可以选择使用其中一种语言或英文完成问卷。对于电话调查受访者，我们仅使用英语或普通话进行访问。虽然普通话是纽约市最常用的中文口语，但这样一来，讲其他中文口语（如粤语或其它方言）的华裔居民可能在我们的样本中代表性不足。尽管如此，“纽约居民生活质量追踪研究”目前是关于纽约华裔居民生活质量长期追踪调查数据的唯一来源，为了解这一群体的生活状况和提供政策建议提供了重要信息。

研究结果

在COVID-19疫情期间，纽约华裔居民在日常生活中遭受种族歧视的普遍程度如何？

如**图1**所示，2020年3月至12月期间，五分之一的纽约华裔居民遭受过威胁或骚扰，三分之一在餐厅或商店受到不公正对待，近一半感觉与他人相比，自己没有受到足够的尊重或人们好像表现出对自己的害怕。总体而言，58%的纽约华裔居民在此期间遭受过某种形式的歧视。

图1：纽约华裔居民日常遭受歧视的经历（N=423）

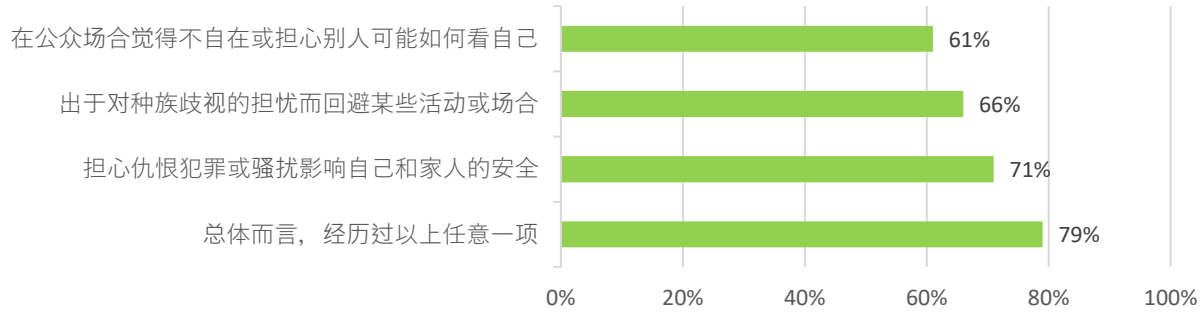


数据来源：“纽约居民生活质量追踪研究”2020年调查数据

在COVID-19疫情期间，纽约华裔居民与种族主义相关的警惕处于何种水平？

与种族主义相关的警惕(racism-related vigilance)，也称为预期压力，是一种慢性应激反应，当事人不得不反复思考过去与种族主义相关的经历，同时一直处于警惕状态，积极努力抵御种族刻板印象与歧视。 如图2所示，2020年，纽约华裔居民与种族主义相关的警惕处于很高水平。约71%的纽约华裔居民担心仇恨犯罪或骚扰影响到自己和家人的安全，66%出于对种族歧视的担忧而回避某些活动或场合，61%在公众场合觉得不自在或担心别人可能如何看待自己。与图1所示的结果相比，在纽约华裔居民中，与种族歧视相关的警惕远高于日常遭受歧视经历的普遍程度，这表明纽约华裔社区普遍存在对种族歧视的严重担忧和恐惧。

图2：纽约华裔居民与种族主义相关的警惕水平(N=423)



数据来源：“纽约居民生活质量追踪研究”2020年调查数据

除定量数据之外，“纽约居民生活质量追踪研究”还通过开放式提问和深入访谈收集定性数据，从而提供更深入丰富的信息。在谈论自己有关种族歧视的经历时，很多华裔受访者分享了他们由于担心和害怕潜在的种族歧视或攻击而不得不时常保持高度警惕的状态。以下是来自部分受访者回答的摘录。

“我很害怕在外出时遭到攻击。大部分时间我只是待在家里，情绪很低落。”

“我每次出门的时候都非常担心。”　　*“我感到许多压力和恐惧。”*

“特朗普说冠状病毒是‘中国病毒’，这给我带来了很多担忧。很多人叫我离他们远点儿，这让我真的感觉很不舒服。”

“我和家人天天都提心吊胆，害怕遭受种族歧视。”

“我很担心有一天会突然被一拳打在脸上或者被骚扰。”

Lucy的故事

为了进一步了解纽约华裔居民在疫情期间遭遇种族歧视的经历，“纽约居民生活质量追踪研究”开展了一项定性研究，旨在了解针对亚裔的种族歧视对人们日常生活的影响。以下故事来自一次访谈的摘录。

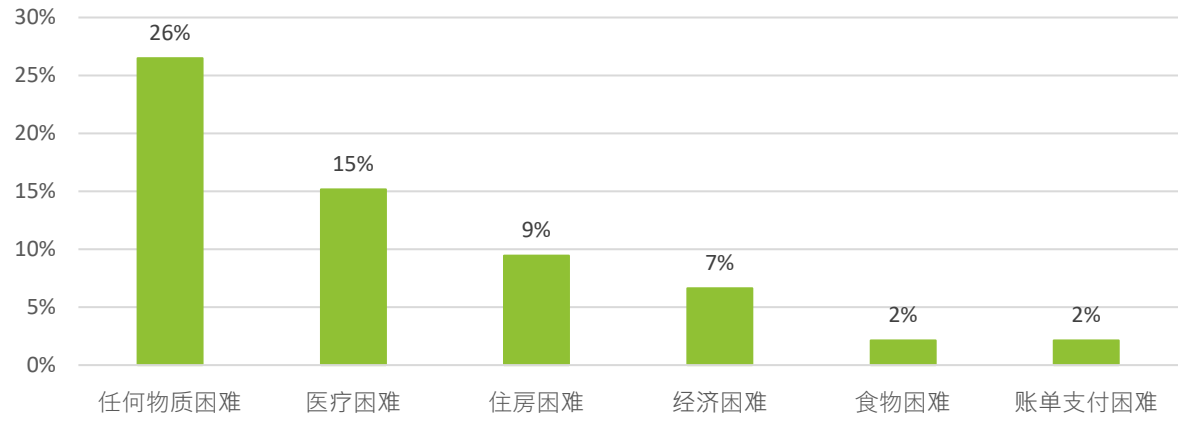
Lucy今年四十出头，住在布鲁克林，告诉我们自己在2020年曾经遭遇过几次种族歧视和骚扰。夏天的一个傍晚，她和10岁的儿子在出地铁步行回家时被两个人吼叫和威胁。她相信发生这种情况的部分原因是由于她是亚裔。她听到那两个人对她和儿子大喊*“我讨厌……”“亚裔（Asian）”和“COVID-19”*之类的话。由于在新闻中看到了各种针对亚裔的仇恨犯罪，Lucy非常害怕，并告诉她的儿子用最快的速度逃跑。除非必要，Lucy一般不会出门。在不得不出去时，Lucy和家人会特别小心，每次出门都会随身携带辣椒喷雾。

“外出时必须格外小心。你不知道是否有人会从背后刺伤你、向你开枪或打你的脸，总是心惊胆战的。现在实在不太安全，给人一种好像任人鱼肉的感觉。”

有物质困难的纽约华裔居民是否更容易遭受种族歧视？

如**图3**所示，26%的纽约华裔居民于2020年经历过物质上的困难，包括医疗困难(15%)、住房困难(9%)、经济困难（7%)、食物困难（2%）和账单支付困难（2%)。华裔居民中物质困难的发生比率低于整体纽约居民（32%)，但高于纽约白人居民（18%)。

图3：纽约华裔居民经历物质困难的比率（N=423）

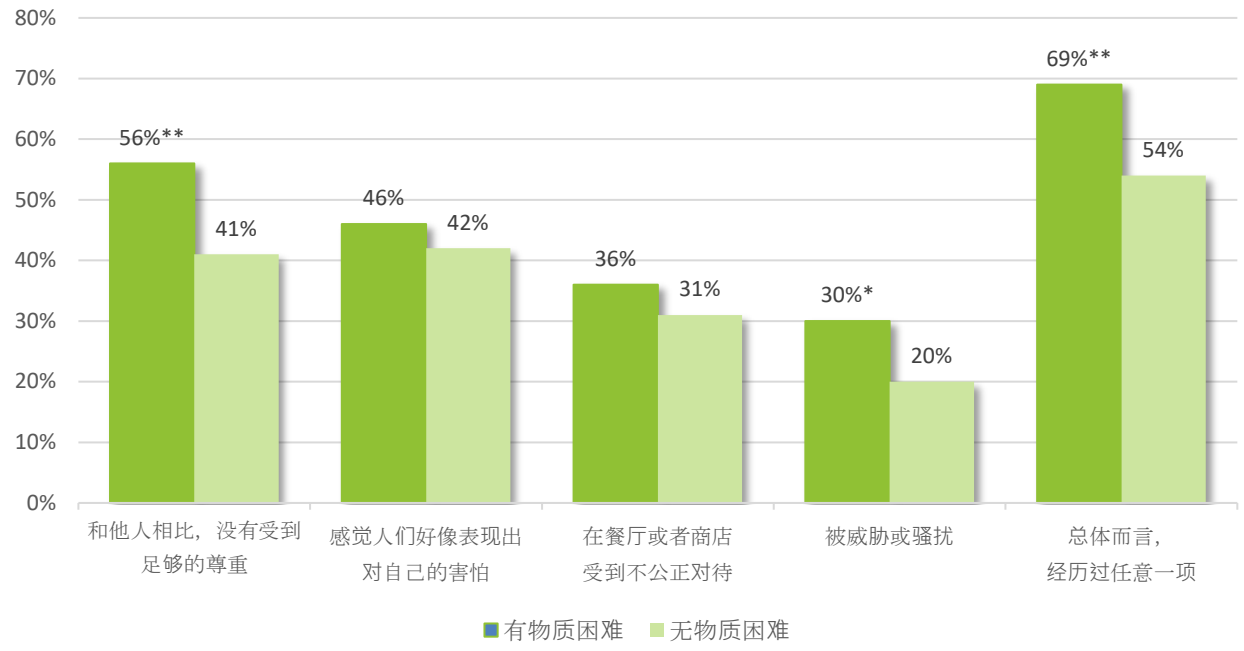


数据来源：“纽约居民生活质量追踪研究”2020年调查数据

有物质困难的纽约华裔居民比没有物质困难的纽约华裔居民更容易遭受种族歧视。如图4所示，总体而言，有物质困难的纽约华裔居民在疫情期间遭受种族歧视的可能性比没有物质困难的高15个百分点（69%相较于54%）。与没有物质困难的人相比，面临物质困难的纽约华裔居民更有可能得不到足够尊重（56%相较于41%），也更有可能遭遇威胁或骚扰（30%相较于20%）。

结果表明，在经济和物质上已经处于弱势的群体可能更多地经历这些不公平待遇和歧视。与经济上相对较宽裕的华裔居民相比，经济上处于弱势的华裔居民拥有较少资源，更难以避免这些负面经历，并由此可能面临更严重的后果。例如，那些因为无法负担其他交通方式而不得不乘坐地铁的人们，以及必须在高暴露风险环境中工作的人们，都可能更容易成为种族歧视或攻击的目标。

图4：有无物质困难的纽约华裔居民遭受种族歧视的经历对比（N=423）

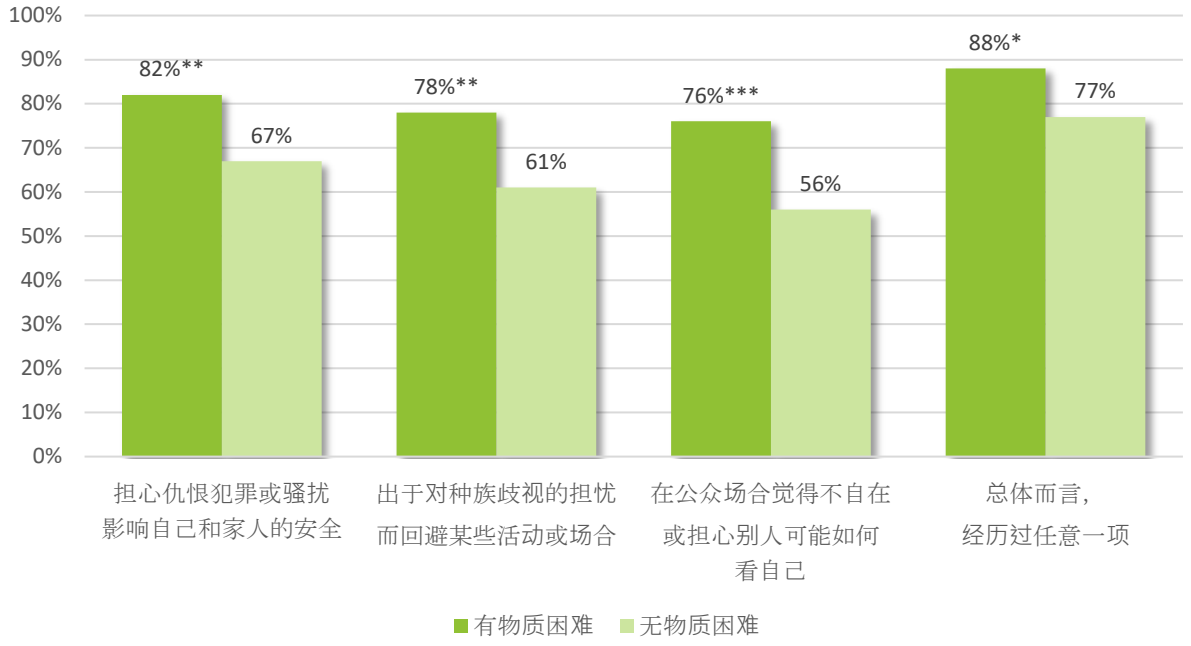


*注：卡方检验用于检测有无物质困难的纽约华裔居民之间的显著性差异　* p<.05; **p<.01*

数据来源："纽约居民生活质量追踪研究"2020年调查数据

如图5所示，有物质困难的纽约华裔居民与种族歧视相关的警惕也比没有物质困难的纽约华裔居民高11个百分点（88%相较于77%）。这有可能使得那些面临物质困难的群体陷入更糟糕的经济状况。如果一些人更害怕外出，他们可能更难找到工作或者上下班通勤，从而进一步加重物质困难并损害他们的生活质量。这些结果表明，COVID-19和种族歧视双重疫情对有物质困难的弱势群体的影响更为严重。

图5：有无物质困难的纽约华裔居民与种族歧视相关的警惕水平对比（N=423）



注：卡方检验用于检测有无物质困难的纽约华裔居民之间是否有显著差异。 p<.05; **p<.01, ***p<.001*

数据来源："纽约居民生活质量追踪研究"2020年调查数据

梅的故事

梅和家人生活在皇后区，她认为自己居住的社区不是很安全。梅和她的丈夫之前在餐馆工作，但都由于COVID-19而失业。2020年3月到12月期间，他们二人没有一分钱工资收入，唯一的收入是家庭收到的纾困金以及她丈夫领取的失业保险金。夫妻俩没有积蓄，幸运的是亲戚借给他们一些钱，帮助他们支付房租和其他基本生活开支。

梅的丈夫一直待在家里没有工作，直到2021年1月，他在一家中餐馆找到了厨师职位。但这份工作不是很稳定，所以他不得不兼职了几份工作，但也只能赚到以前收入的一半。梅的丈夫担心作为亚裔受到攻击，也觉得乘坐地铁不安全。同为华裔的餐馆老板也很担心员工的安全，于是每天开车送梅的丈夫和其他员工上下班。

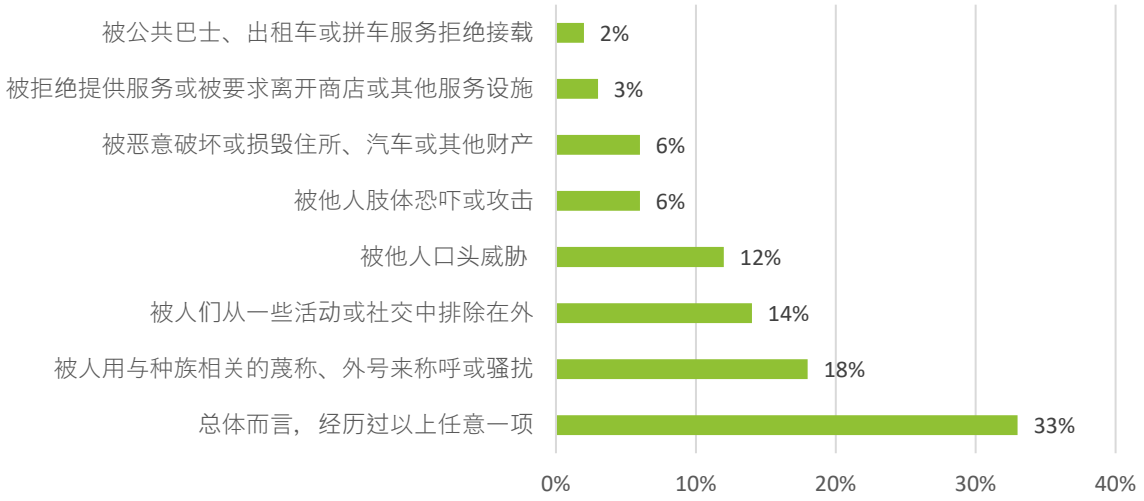
梅自己仍然无法出去找工作，因为她需要在家照看两个孩子并监督他们的学习。由于担心安全，夫妻俩不敢让孩子们出去，即使只是在门口玩也不可以。

"我觉得现在在纽约生活很艰难。这里居住既不安全，同时又非常贵。"

纽约华裔居民经历了何种类型的偏见和仇恨事件？他们是如何应对这些经历的？

为了进一步深入了解纽约华裔居民在COVID-19期间所遭遇的各种骚扰、攻击以及其它偏见和仇恨事件，**图6**展示了纽约华裔居民2020年在生活中或在网络上经历的各种类型的偏见和仇恨事件。总体而言，约有三分之一的纽约华裔居民至少经历过一种骚扰、攻击或偏见和仇恨事件。其中包括18%被人用与种族相关的蔑称、外号来称呼或骚扰；14%被人们从一些活动或社交中排除在外；12%被他人口头威胁；6%被他人肢体恐吓或攻击；6%报告他们的住所、汽车或其他财产曾遭到恶意破坏或损毁。

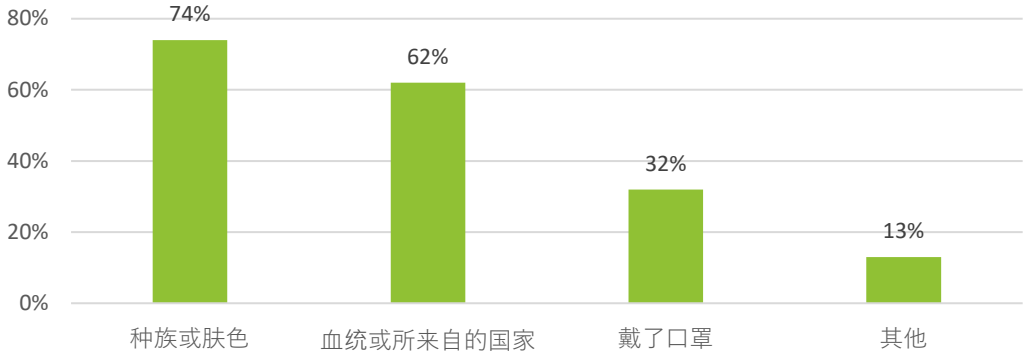
图6：纽约华裔居民经历的偏见和仇恨事件（N=423）



数据来源："纽约居民生活质量追踪研究"2020年调查数据

如果受访者至少经历过一种偏见和仇恨事件，我们的调查会询问他们认为导致这些经历的主要原因是什么。如**图7**所示，大部分受害者认为导致这些经历的主要原因是他们的种族或肤色(74%)以及血统或来自的国家(62%)。此外，大约三分之一的受害者将这些经历归因于他们戴了口罩(32%)。

图7：纽约华裔居民对所经历的偏见和仇恨事件的归因（N=139）

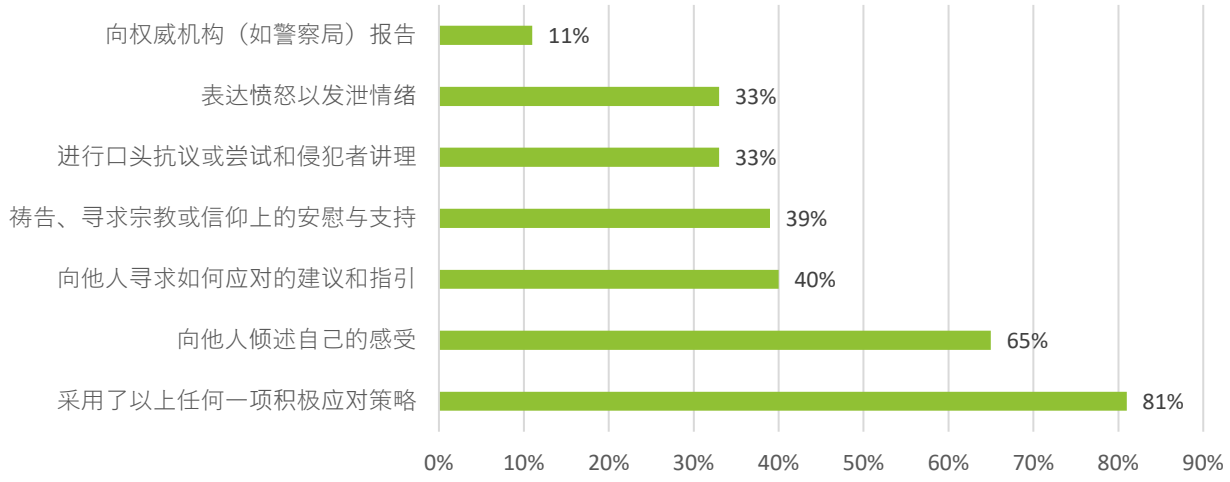


数据来源："纽约居民生活质量追踪研究"2020年调查数据

注：受访者自愿提出的"其他"原因包括没有戴口罩、说话口音、在医疗保健部门工作、咳嗽/打喷嚏、媒体中的种族主义言论、种族定性和仇恨犯罪。

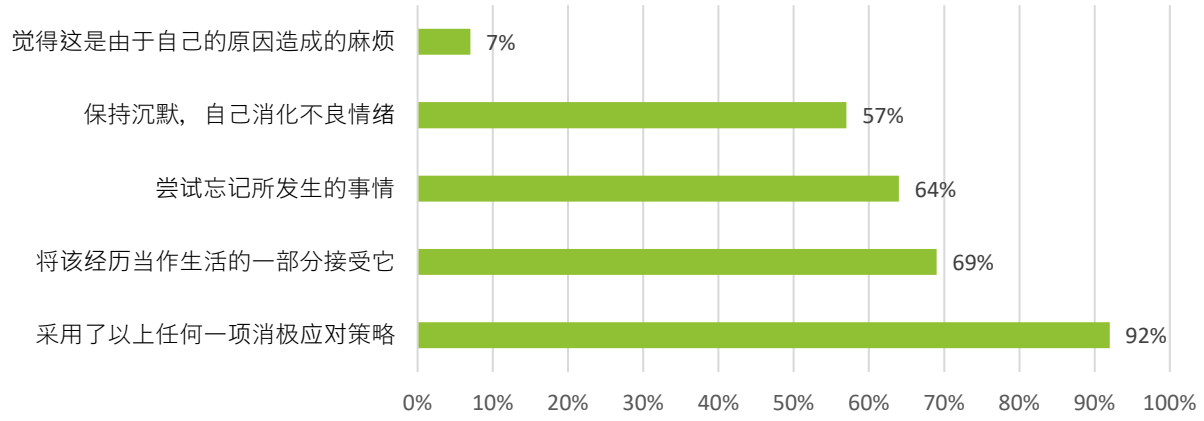
经历过偏见和仇恨事件的纽约华裔居民受害者采用不同的方式来应对这些负面经历。如**图 8 和 9** 所示，我们将受访者的应对策略分为两组：积极应对策略和消极应对策略。总体而言，81%受害者采取了相对积极的应对策略，例如向他人倾述自己的感受（65%)；向他人寻求关于如何应对的建议和指引（40%）；祷告、寻求宗教或信仰上的安慰与支持（39%）；进行口头抗议或尝试和侵犯者讲理（33%）； 表达愤怒以发泄情绪（33%）；或向权威机构 (如警察局)报告（11%）。相比之下，92%的受害者采取了相对消极的应对策略，例如将该经历当作生活的一部分接受它(69%)；尝试忘记所发生的事情（64%）；或保持沉默，自己消化不良情绪（57%）。

图8：作为偏见和仇恨事件受害者的纽约华裔居民所采用的积极应对策略 (N=139)



数据来源：“纽约居民生活质量追踪研究”2020年调查数据

图9：作为偏见和仇恨事件受害者的纽约华裔居民所采用的消极应对策略 (N=139)



数据来源：“纽约居民生活质量追踪研究”2020年调查数据

结论

疫情期间，纽约华裔居民遭受了COVID-19和种族歧视“双重疫情”的困扰。基于“纽约居民生活质量追踪研究”调查结果，这份报告揭示了针对纽约华裔居民种族歧视的普遍存在，以及纽约华裔居民所经历的种族偏见和仇恨事件。研究发现，大多数纽约华裔居民都对种族歧视保持高度警惕，并不得不通过各种策略来应对这种压力。研究结果还显示，有物质困难的纽约华裔居民比没有物质困难的纽约华裔居民更容易遭受种族歧视，并且保持更高程度的警惕。这些发现表明，那些面临物质匮乏和经济不安全的弱势群体可能更容易遭受种族歧视以及这些经历给心理健康带来的负面影响。

在2021年3月八位亚特兰大市民（包括六名亚裔女性）遭枪杀后，拜登总统在他的讲话中指出，*“……仇恨和暴力往往隐藏在众目睽睽之下，而且经常被沉默以对……但这种情形必须改变——因为沉默就等于同谋。我们不能成为同谋。我们必须大声说出来。我们必须行动起来。”*[7] 于2021年5月20日签署成为法律的*打击反亚裔仇恨犯罪法案（ COVID-19 Hate Crimes Act）*[8] 具有重大意义，该法案是联邦政府为应对疫情期间针对亚裔的仇恨上升而做出的努力之一，让亚裔社群看到了政府与我们社区站在一起。但是，为了消除针对亚裔群体的种族主义言论和伤害，政府和民间都还需要持续努力。

这份报告通过记录纽约华裔居民——特别是那些面临贫困和其他生活困难挑战的群体——在COVID-19期间所经历的种族歧视，为疫情期间针对亚裔的种族歧视这一社会问题的严重性提供了科学证据。我们的研究报告同时也是对社会各界的领导者、公共组织、研究人员、政策制定者和社区成员的行动呼吁，希望大家联手合作，通过政策与实践、行动与教育来支持和保护亚裔社群，以消除针对亚裔的种族歧视并实现种族平等和正义。

[7] *See: The White House (March 30, 2021). FACT SHEET: President Biden announces additional actions to respond to anti-Asian violence, xenophobia and bias. Access at https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/30/fact-sheet-president-biden-announces-additional-actions-to-respond-to-anti-asian-violence-xenophobia-and-bias/.*

[8] *See: Congress.gov. Access at https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/937.*

附录A

表1. “纽约居民生活质量追踪研究”2020纽约华裔居民样本特征（N=423）

人口统计数据	
性别	
女性	61%
男性	39%
年龄	
18-35	33%
36-65	53%
65 及以上	14%
出生地	
出生在外国	91%
出生在美国	9%
地区	
皇后区	41%
布鲁克林	38%
曼哈顿	17%
史泰登岛	3%
布朗克斯	1%
教育程度	
高中及以下	37%
上过大学/职业学院	16%
大学毕业及以上	47%
英语流利程度	
英语水平有限 (LEP)[9]	81%
英语流利	19%

[9] *LEP refers to "any person age 5 and older who reported speaking English less than 'very well' as classified by the U.S. Census Bureau. The term English proficient refers to people who reported speaking English only or 'very well.'" (Migration Policy Institute, 2015).*

附录B

本报告中使用的词汇和测量方法

本报告使用四个量表来了解纽约华裔居民在COVID-19疫情期间的种族歧视经历，包括用于测量日常歧视经历的威廉姆斯*日常歧视量表*（Williams Everyday Discrimination Scale）和本研究团队自行编制或改编的三个测量工具：一个由3个条目组成的用于测量*与种族主义相关的警惕*的量表；一个由7个条目组成的关于受害者经历的*偏见和仇恨事件*清单；以及一个由8个条目组成的关于受害者对偏见和仇恨事件的*应对策略*的量表。

- ***日常歧视量表*** — 最为广泛使用的用于测量不公正待遇经历的量表之一，在本研究中用于测量纽约华裔居民所经历的日常歧视。[10] 本研究采用了这份量表的四个条目：和他人相比没有受到足够的尊重，在餐厅或者商店受到不公正对待，感觉人们好像表现出对自己的害怕，以及被威胁或骚扰。答案选项包括“从未、偶尔、有时和经常”。受访者的回答被重新编码为两组：是（包括偶尔、有时或经常）和否（从未）。本报告中呈现回答为“是”的样本百分比。

- ***与种族主义相关的警惕量表*** — 团队自行编制的量表，包括三个条目，分别询问受访者自2020年1月以来有多经常在公众场合觉得不自在或担心别人可能如何看自己，出于对种族歧视的担忧而回避某些活动或场合，以及担心仇恨犯罪或骚扰影响自己和家人的安全。答案选项包括“从未、偶尔、有时和经常”。受访者的回答被重新编码为两组：是（包括偶尔、有时或经常）和否（从未）。本报告中呈现回答为“是”的样本百分比。

- ***偏见和仇恨事件清单*** — 团队根据现有文献和案例自行编制的让受害者报告自己所经历的种族偏见和仇恨事件的清单（是/否）。这份清单虽不能完全详尽，但列出了在疫情期间针对华裔的骚扰、袭击及其他偏见和仇恨事件的主要类型，包括肢体攻击、口头骚扰、恶意破坏和财产损伤，以及拒绝提供服务和进入公共场所等。[11] (表格 1)

---

[10] *See: Williams, D. R., Yu, Y., Jackson, J. S., & Anderson, N. B. (1997). Racial differences in physical and mental health: Socio-economic status, stress and discrimination. Journal of health psychology, 2(3), 335-351.*

[11] *See: The special rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance, from the Office of the United Nations High Commissioner for Human Right. Access at https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Racism/SR/StatementProfAchiumeSRRacism.pdf; and, Tessler, H., Choi, M., & Kao, G. (2020). The anxiety of being Asian American: hate crimes and negative biases during the COVID-19 pandemic. American Journal of Criminal Justice, 45: 636–646.*

表格1：偏见和仇恨事件清单

A.	人们将您从一些活动或社交中排除在外
B.	有人用与种族相关的蔑称、外号来称呼或骚扰您
C.	有人对您进行口头威胁
D.	有人对您进行肢体恐吓或攻击
E.	有人恶意破坏或损毁您的住所、汽车或其他财产
F.	有人拒绝为您提供服务或要求您离开商店或其他服务设施
G.	公共巴士、出租车或拼车服务拒绝接载您

- ***针对偏见和仇恨事件的应对策略*** — 根据现有的量表，[12] 我们的研究团队改编制定了一个清单（是/否）来了解作为种族偏见和仇恨事件受害者的纽约华裔居民所采用的应对策略（表格2）。这些应对策略分为两组：有助于人们恢复情绪平衡并解决问题的积极应对策略，以及回避和自责等消极应对策略。

表格2：作为偏见和仇恨事件受害者的纽约华裔居民所采用的应对策略

积极应对策略	消极应对策略
• 向权威机构（如警察局)报告 • 向他人倾述自己的感受 • 向他人寻求如何应对的建议和指引 • 表达愤怒以发泄情绪 • 进行口头抗议，或尝试和侵犯者讲理 • 祷告、寻求宗教或信仰上的安慰与支持	• 将该经历当作生活的一部分接受它 • 觉得这是由于自己的原因造成的麻烦 • 保持沉默，自己消化不良情绪 • 尝试忘记所发生的事情

[12] *See: McNeilly, M. D., Anderson, N. B., Armstead, C. A., Clark, R., Corbett, M., Robinson, E. L., ... & Lepisto, E. M. (1996); Krieger, N. (1990); Noh, S., Beiser, M., Kaspar, V., Hou, F., & Rummens, J. (1999).*